



Република Македонија  
 Министерство за животна средина  
 и просторно планирање

84.10  
 [Redacted]

03-33-2314	
08	2876/2

Архивски бр. 11-4344/2  
 Дата: 02. 06. 2014

Република Македонија  
 Министерство за  
 животна средина  
 и просторно планирање

До: **ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ДРЖАВНИ ПАТИШТА**  
 ул. "Даме Груев" бр.14  
 Скопје

Архивски знак: 0804
Рок на чување: 5
_____ 20 ____ год. Потпис: _____

Бул. "Гоце Делчев" бр. 18  
 1000 Скопје,  
 Република Македонија  
 Тел. (02) 3251 400  
 Факс. (02) 3220 165  
 Е-пошта: infoeko@moepp.gov.mk  
 Сајт: www.moepp.gov.mk

Предмет: Доставување на Решение  
 Врска: Ваш број 08-2876/1 од 08.04.2014 година

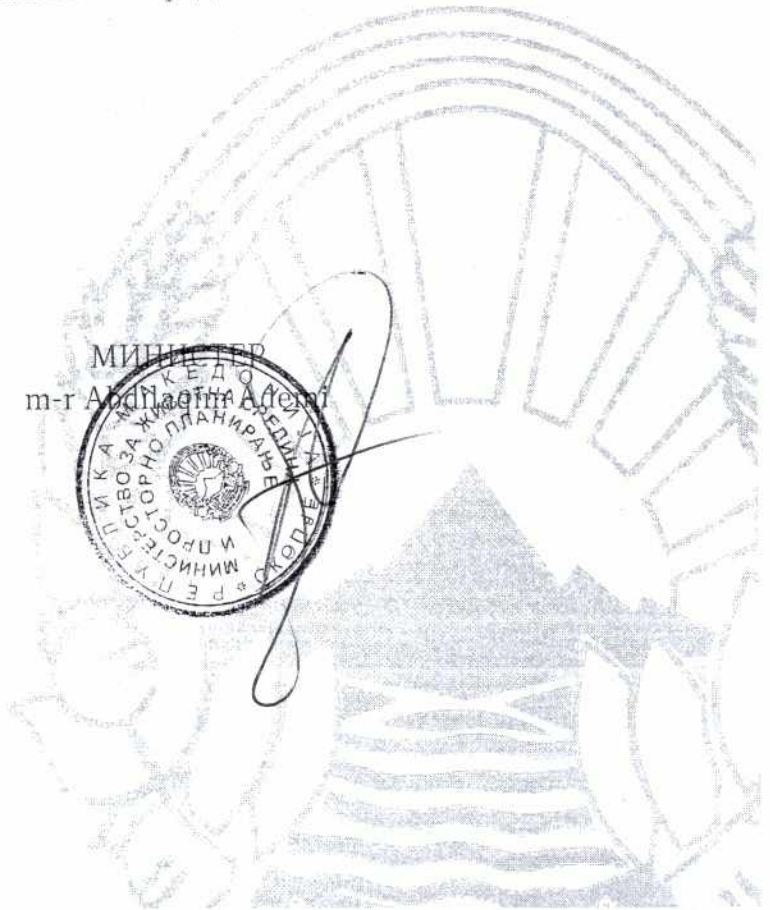
Почитувани,

Согласно Вашето известување за намера за изведување на проектот: "Рехабилитација и реконструкција на државен пат АЗ, делница Штип-Кочани како експресен пат" и барањето за определување на обемот на Студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина во прилог на овој допис Ви го доставуваме Решението број 11-4344/2 со кое се утврдува потребата од оцена на влијанието на проектот: "Рехабилитација и реконструкција на државен пат АЗ, делница Штип-Кочани како експресен пат" како и определениот обем на Студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина.

Со почит,

Изготвил: Александар Петковски  
 Согласен: Билјана Спироска  
 Одобрил: Игор Трајковски

МИНИСТЕР  
 m-r Abdurrahman Ademi





РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА  
МИНИСТЕРСТВО ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА И  
ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ

Бр. 11-4344/2

Дата:

02.06.2014

Врз основа на член 81 став 8 од Законот за животна средина ("Службен весник на Република Македонија" бр. 53/05, 81/05, 24/07, 159/08, 83/09, 48/10, 124/10, 51/11, 123/12, 93/2013 и 42/2014 ), Министерот за животна средина и просторно планирање донесе

**РЕШЕНИЕ**

**за утврдување на потреба од оцена на  
влијание врз животната средина**

1. Се утврдува потребата од оцена на влијанието врз животната средина на проектот: "Рехабилитација и реконструкција на државен пат АЗ, делница Штип-Кочани како експресен пат" во општина Штип, општина Карбинци, општина Чешиново-Облешево и општина Кочани.
2. Обемот на Студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина е определен во Листата на проверка за определување на обемот на студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина: прашања за карактеристиките на проектот, која е составен дел на ова решение.
3. Обемот на Студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина покрај определената Листата на проверка за определување на обемот на студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина, прашања за карактеристиките на проектот, треба ги опфати и прашањата кои се однесуваат на: геолошки и хидрогеолошки аспекти, влијанијата врз сите медиуми на животната средина, визуелни аспекти, биолошка разновидност, кумулативни влијанија и социо-економски аспекти.
4. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а ќе се објави во најмалку еден дневен весник достапен на целата територија на Република Македонија, на интернет страницата, како и на огласната табла во Министерството за животна средина и просторно планирање.

## Образложение

На ден 09.04.2014 година, инвеститорот Јавно Претпријатие за државни патишта со седиште на ул. "Даме Груев" бр.14, Скопје до Министерството за животна средина и просторно планирање достави Известување за намера за изведување проектот: "Рехабилитација и реконструкција на државен пат АЗ, делница Штип-Кочани како експресен пат" и барањето за определување на обемот на Студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина со број 11-4344/1. Во известувањето инвеститорот наведува дека со проектот се предвидува Рехабилитација и реконструкција на постојниот државен пат АЗ, делница Штип-Кочани како експресен пат. Почетокот на Експресниот пат треба да биде на клучка „Штип“, а крајот на делницата првата клучка за влез во Кочани. Вкупната должина на предметниот автопат е 27 км и ги зафаќа општина Штип, општина Карбинци, општина Чешиново-Облешево и општина Кочани.

Министерството за животна средина и просторно планирање, по добивање на известувањето пристапи кон разгледување на истата. Согласно член 81 од Законот за животна средина, постапката за утврдување на потребата од оцена на влијанијата на проектите врз животната средина се врши за проекти определени согласно член 77 од Законот за животната средина.

Согласно Уредбата за определување на проекти и за критериумите врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оцена на влијанијата врз животната средина ("Службен весник на Република Македонија" бр. 74/05, 109/09 и 164/12) предложениот проект се наоѓа во Прилог 1 – Проекти за кои задолжително се врши оцена на влијанијата врз животната средина, точка 7 – Изградба на автопатишта и за истиот задолжително се спроведува постапка за оцена на влијанието врз животната средина.

За таа цел се пристапи кон пополнување на Листата на проверка за определување на обемот на студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина: прашања за карактеристиките на проектот и се изврши определување на обемот на студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина. Покрај прашањата опфатени во Листата на проверка за определување на обемот на студијата за оцена на влијанието на проектот врз животната средина, инвеститорот треба подетално да ги разработи следните прашања:

### *Геолошки и хидрогеолошки аспекти*

Овие аспекти се важни во релација со животната средина во текот на фазата на изградба на овој вид на проекти. Од тие причини претставуваат важен сегмент која треба да ги опфати Студијата за ОВЖС.

### *Влијанијата врз сите медиуми на животната средина*

Овие аспекти се важни за овој вид на проекти во релација со животната средина во текот на фазата на изградба, а особено во оперативната фаза. Од тие причини претставуваат важен сегмент која треба да ги опфати Студијата за ОВЖС

### *Визуелни аспекти*

Овие аспекти се важни во релација со животната средина во текот на оперативната фаза и во фазата на искористување на овој вид на проекти. Од тие причини претставуваат важен сегмент на Студијата за ОВЖС, која треба да опфати ефекти врз пределот.

### *Биолошка разновидност*

Обемот на ОВЖС треба да вклучи анализа на состојбите со биолошката разновидност на подрачјето, евентуално присуство на заштитени и засегнати видови живеалишта, присуство на заштитени подрачја, евидентирани подрачја за заштита, присуство на еколошки мрежи, како и потенцијалните влијанија од спроведување на проектот.

### *Кумулативни влијанија*

Во случај да постојат проекти/инсталации со потенцијал за слични влијанија врз животната средина во опкружувањето на предвидениот проект, Студијата за ОВЖС треба да вклучи анализа на кумулативните ефекти.

### *Социо-економски аспекти*

Оцената на социо-економските аспекти ќе даде преглед на потенцијалните директни и индиректни ефекти од проектот врз економијата и социјалните состојби во подрачјето од спроведување на истиот.

Врз основа на горенаведеното се одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

**Правна поука:** Против ова Решение инвеститорот, засегнатите правни или физички лица, како и здруженијата на граѓани формирани за заштита и за унапредување на животната средина, можат да поднесат жалба до Државна комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен, во рок од осум дена од денот на објавување на решението.

Изготвил: Александар Петковски  
Согласен: Билјана Спироска  
Одобрил: Игор Трајковски

МИНИСТЕР  
m-r Abdilaqim Ademi



**ЛИСТА НА ПРОВЕРКА ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА ОБЕМОТ НА ОБЖС:  
ПРАШАЊА ЗА КАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ПРОЕКТОТ**

Бр.	Прашања што треба да се земат предвид во определувањето на обемот на ОБЖС	Да/Не/?	Кои карактеристики од проектното опкружување би можеле да бидат засегнати и како?	Дали постои веројатност ефектот да биде значаен? Зошто?
<b>1. Дали изградбата, работењето или затворањето на проектот ќе содржи активности кои ќе предизвикаат физички промени на локалитетот (топографија, користење на земјиштето, промени во водните тела итн.)?</b>				
1.1	Трајна или привремена промена на употребата на земјиштето, на земјишната покривка или на топографијата, вклучително и зголемувања во интензитетот на употреба на земјиштето?	да	Ќе доведе до трајна промена на употребата на земјиштето и на земјишната покривка, на топографијата во тек на експлоатација и привремена во тек на градба	Веројатноста дека ефектот да биде значаен е многу голема.
1.2	Расчистување на постоечко земјиште, вегетација и градби?	да	Во тек на градба, ќе има расчистување на земјиште и вегетација, додека во тек на експлоатација не.	Да. Постои веројатност ефектот да биде значаен
1.3	Создавање на нови употреби на земјиштето?	не		не, ќе биде пренаменето земјиште од земјоделско во градежно за потребите на проширувањето.
1.4	Предградежни испитувања, на пример ископ на дупки, тестирање на земјиштето?	не	не	Не.
1.5	Градежни работи?	да	Присуството на градежната механизација и работници ќе допринесе создавање на отпад и места за остава на материјали и механизација.	Не. Доколку се изврши рекултивација на теренот по завршување на фазата за градба.
1.6	Работи на рушење?	не	нема рушења	Не.
1.7	Привремени локации што се користат за градежни работи или за сместување на градежни работници?	да	Привремена узурпација на терен за поставување привремени објекти за работници и неопходни маневарски простори за механизацијата.	Не. Доколку се изврши рекултивација на теренот по завршување на фазата за градба.

Бр.	Прашања што треба да се земат предвид во определу-вањето на обемот на ОВЖС	Да/Не/?	Кои карактеристики од проектното опкружување би можеле да бидат засегнати и како?	Дали постои веројатност ефектот да биде значаен? Зошто?
1.8	Надземни градби, објекти или земјени насипи кои вклучуваат линеарни, т.е должински конструкции (далноводи, телефонски водови, железничка инфраструктура, автопати), ископ на земја и пополнување со земја или ископи за објекти?	да	ископ на земја и пополнување со земја, ископи за објекти и земјени насипи	Не. Вишокот земјен материјал ќе се употреби во трупот на патот, а ископите ќе се рекутивираат и зазеленат.
1.9	Подземни работи кои вклучуваат рударски активности или изградба на тунел?	не		
1.10	Работи на култивирање на неплодно земјиште?	да	култивирање на просторот по завршување на градежните работи	Да. Во позитивна смисла. Подобрување на пејсажни карактеристики на теренот и спречена појава на ерозија и свлекување.
1.11	Копање со багер?	да	при изведување на градежните работи	Не.
1.12	Крајбрежни градби, на пр. сидови крај море, пристаништа?	не		
1.13	Крајбрежни објекти?	не		
1.14	Процеси на производство?	не		
1.15	Објекти за складирање на стоки или материјали?	да	во периодот додека се изведуваат градежните работи ќе се узурпираат одредени локации од околниот терен.	Не. Доколку се изврши нивно одстранување по завршената изградба.
1.16	Постројки за третман или отстранување на цврст отпад или течни ефлуенти?	да	течни ефлуенти од маслофакачите	Да. Во позитивна смисла.
1.17	Објекти за долгорочно сместување на работници?	да	во тек на изведување на градежните работи	Не. По оперативната фаза истите ќе се дислоцираат.

Бр.	Прашања што треба да се земат предвид во определувањето на обемот на ОВЖС	Да/Не/?	Кои карактеристики од проектното опкружување би можеле да бидат засегнати и како?	Дали постои веројатност ефектот да биде значаен? Зошто?
1.18	Нов копнен, железнички или поморски сообраќај за време на изградбата или работењето?	да	Создавање на временни пристапни патишта.	Не. Се препорачува користење на веќе постојни патишта, а доколку има потреба од нови, со нивното пробивање да не се влијае значително врз ж. средина и истите предели да се рекултивираат.
1.19	Нова копнена, железничка, воздухопловна, водна или друга транспортна инфраструктура вклучувајќи и нови или изменети патишта и станици, пристаништа, аеродроми итн.?	не		
1.20	Затворање или пренасочување на постоечки транспортни патишта или инфраструктура, што доведува до промени на движењата во сообраќајот?	да	временно при изведување на некои зафати во тек на градба	Не. Оваа мерка е од краток времен карактер.
1.21	Нови или пренасочени далноводи или цевководи?	не	Проширувањето ќе биде изведено на веќе постоечка траса	Не
1.22	Зафаќање на водите, изградба на брана, подводен канал, прегрупирање или други промени на хидрологијата на водотеците или аквиферите?	да	зафаќање на површинските води со цевести и/или плочести пропусти	Да. Можно е негативно да се влијае врз ихтиофауната и друг воден животински свет.
1.23	Премини преку водотеци?	да	Мостови преку суводолици и реки.	Не.
1.24	Црпење или трансфери на вода од подземни или површински води?	не		
1.25	Промени во водните тела или на површината на земјата кои влијаат врз одводот или истечните води?	да	по потреба зафаќање на површинските води со цевести и плочести пропусти	Да. Можно е негативно да се влијае врз ихтиофауната и друг воден животински свет.
1.26	Транспорт на персонал или материјали за градба, работење или затворање на објект?	да	транспорт на потребен материјал за постелка и површинска обработка	Не.



Бр.	Прашања што треба да се земат предвид во определувањето на обемот на ОВЖС	Да/Не/?	Кои карактеристики од проектното опкружување би можеле да бидат засегнати и како?	Дали постои веројатност ефектот да биде значаен? Зошто?
1.27	Долгорочна демонтирање или затворање на инсталација или работи на враќање во задоволителна состојба?	да	По завршувањето на изградбата и во фаза на експлоатација.	Не.
1.28	Тековна активност за време на затворањето којашто би можела да има влијание врз животната средина?	да	при рекултивирање на просторот и враќање во првобитната положба	Не.
1.29	Прилив на луѓе во одредена област било привремено било трајно?	да	ангажирање на работници во тек на градба	Не. Доколку отпадот инициран од работниците правилно се складира и собира.
1.30	Внесување на туѓи (надворешни) видови?	не	не смее да се дозволи	
1.31	Губење на автохтони видови или генетска разновидност?	не	Нема автохтони видови во регионот на протегање на предметната делница, но ќе се превземат мерки за заштита.	може да има ако не се превземаат мерки за заштита, во тек на градба од механизацијата, а во тек на експлоатација од невнимателни патници
1.32	Некои други активности?	не		

**2. Дали при изградбата или работењето на проектот ќе се користат природни ресурси како што се земјиште, вода, материјали или енергија, а особено ресурси што не се обновливи или се оскудни?**

2.1	Земјиште, особено неуредено или земјоделско земјиште?	да	неуредено шумско земјиште и земјиште низ кое се пробива трасата.	Не
2.2	Вода?	да	за прскање на локалитетот во време на градба за да се избегне создавање на прашина, како и за други потреби при изградбата	Не. Доколку се избегнува користење на вода врз предел контаминиран како резултат на хаварија или невнимание.
2.3	Минерали?	не		
2.4	Агрегати (песок, чакал, дробен камен)?	да	песок, чакал, дробен камен за изградба на постелката од патот	не

Бр.	Прашања што треба да се земат предвид во определувањето на обемот на ОВЖС	Да/Не/?	Кои карактеристики од проектното опкружување би можеле да бидат засегнати и како?	Дали постои веројатност ефектот да биде значаен? Зошто?
8.2	Од настани надвор од границите на вообичаената заштита на животната средина, на пр. откажување на системите за контрола на загадувањето?	не		
8.3	Од некои други причини?	не		
8.4	Дали проектот би можел да биде засегнат од природни катастрофи кои предизвикуваат штети врз животната средина (на пр. поплави, земјотреси, лизгање на земјиштето итн.)?	да	Целата територија на РМ е подложна на природни непогоди (земјотреси, и сл. )	Не
<b>9. Дали проектот ќе доведе до социјални промени, како на пример во однос на демографијата, традиционалниот начин на живот, вработеноста?</b>				
9.1	Промени во големината, возраста, структурата на населението, социјалните групи итн?	да	ќе се зголеми бројот на живеалишта и услужни дејности	ќе доведе до умерен развој
9.2	Преку преселба на луѓе или рушење на домови или населби или на објекти во населбите, на пример училишта, болници, социјални установи?	да	живеалишта и услужни дејности, во позитивна насока но не со рушење туку со изградба	ќе доведе до умерен развој
9.3	Преку населување на нови жители или создавање на нови населби?	да	живеалишта и услужни дејности	ефектот врз животната средина ќе биде умерен, а со добра организација и незначителен
9.4	Преку упатување на поголеми барања до локалните установи или служби, на пример во врска со домувањето, образованието, здравството?	да	потребно е редовно одржување на објектите на патот	
9.5	Преку создавање нови работни места за време на изградбата или работењето или предизвикување појава на губење на работни места со последици по невработеноста и економијата?	не		
9.6	Некои други причини?	не		
<b>Прашање - Дали постојат и други фактори што треба да се земат предвид како на пример последователниот развој којшто би можел да доведе до влијанија врз животната средина или до можност за кумулативни влијанија со други постоечки или планирани активности на локалитетот?</b>				

Бр.	Прашања што треба да се земат предвид во определу-вањето на обемот на ОВЖС	Да/Не/?	Кои карактеристики од проектното опкружување би можеле да бидат засегнати и како?	Дали постои веројатност ефектот да биде значаен? Зошто?
9.1	Дали проектот ќе доведе до притисок за последователен развој кој би можел да има значително влијание врз животната средина, како на пример поголем број живеалишта, нови патишта, нови помошни индустрии или установи итн.?	да	Може да се очекува зголем товар врз животната средина од развојот на регионот	Не значајно, бидејќи развојот на регионот ќе биде умерен и постепен
9.2	Дали проектот ќе доведе до создавање на помошни установи или до развој поттикнат од проектот кои би можеле да имаат влијание врз животната средина, како на пример: <ul style="list-style-type: none"> <li>• помошна инфраструктура (патишта, снабдување со електрична енергија, третман на отпад или отпадни води итн.)</li> <li>• изградба на живеалишта</li> <li>• екстрактивни индустриски дејности</li> <li>• дејности на снабдување</li> <li>• други?</li> </ul>	да	Во позитивна смисла.	Да. Во позитивна смисла.
9.3	Дали проектот ќе доведе до грижа за локацијата по престанокот на работата на инсталацијата којашто би можела да има влијание врз животната средина?	не		
9.4	Дали проектот ќе постави преседан за идни случувања?	не		
9.5	Дали проектот ќе има кумулативни ефекти поради близината до други постоечки или планирани проекти со слични влијанија?	не		

Подготвил: Јоже Јовановски

Согласен: Злате Манев

**Одобрил: Александар Стојанов, Помошник директор за инвестиции**